

**MASTER 1 SCIENCES DE L'ÉDUCATION**  
**Mention : Education et Formation**  
**Spécialité : Expertise sociologique et économique**  
**en éducation (analyse, enquêtes, évaluation)**  
**EAD - INSPE**  
**Fiches descriptives des enseignements 2020 – 2021**

**ATTENTION :** Les fiches « Enseignement » peuvent être partiellement modifiées jusqu'au début du mois d'octobre :

<https://ead.u-bourgogne.fr/formations/sciences-de-leducation/les-formations-en-sciences-de-leducation.html>

<b>Responsable(s)</b>	Géraldine FARGES	
<b>Objectifs</b>	Qu'apprend-t-on à l'école, qui en décide et comment les enseignants transmettent-ils les savoirs prescrits ? Pour répondre à cette question, le cours croisera les apports de la sociologie du curriculum et des professions. L'approche par la sociologie des curricula nous permettra de considérer les enjeux de la construction des savoirs scolaires, tandis que l'approche par la sociologie des groupes professionnels enseignants sera utilisée pour envisager les modalités de la transmission des savoirs scolaires dans l'ordinaire du travail.	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Quels contenus enseigner à l'école ?</li> <li>2. Du curriculum prescrit au curriculum réel</li> <li>3. Types de pédagogie et caractéristiques enseignantes</li> <li>4. Les recherches sur l' « effet enseignant » et leur réception en sociologie de l'éducation</li> <li>5. La « professionnalisation » des enseignants : un objet d'étude pour la sociologie</li> <li>6. Les analyses sociologiques du travail enseignant (plan indicatif susceptible d'être modifié)</li> </ol>	
<b>Bibliographie</b>	<p>BARRERE A., 2002, <i>Les enseignants au travail. Routines incertaines</i>, Paris, L'harmattan.</p> <p>CHAPOULIE J.M., 1987, <i>Les professeurs de l'enseignement secondaire. Un métier de classe moyenne</i>, Paris, Éditions de la MSH.</p> <p>DEAUVIEAU J., TERRAIL J. P. : <i>Les sociologues, l'école et la transmission des savoirs</i>, Paris, La Dispute, 2007.</p> <p>DURKHEIM, <i>L'Évolution pédagogique en France</i>, PUF, 1938 (1905)</p> <p>DURU-BELLAT M., FARGES G., van ZANTEN A., 2018, <i>Sociologie de l'école</i>, Paris, A. Colin, 5<sup>e</sup> édition</p> <p>FARGES G., 2017, <i>Les Mondes enseignants. Identités et clivages</i>, Paris, PUF</p> <p>ROBERT A.D, CARRAUD F., 2018, <i>Professeurs des écoles au XIXe siècle</i>, Paris, PUF</p> <p>TARDIF, M., LESSARD C., <i>Le travail enseignant au quotidien. Expériences, interactions humaines, dilemmes professionnels</i>, Bruxelles, De Boeck, 1999</p> <p>Des ouvrages complémentaires seront indiqués en cours d'année.</p>	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
	<b>1<sup>ère</sup> session</b>	<b>2<sup>ème</sup> session</b>
	<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h</b>	<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h</b>
	* Documents autorisés pour l'écrit : aucun	* Documents autorisés pour l'écrit : aucun

<b>Responsable(s)</b>	Magali DANNER
<b>Objectifs</b>	Maîtrise des statistiques inférentielles (tableau croisé, comparaison de moyenne, corrélation...).
<b>Public concerné</b>	Etudiants inscrits en Master 1 Sciences de l'Education
<b>Prérequis</b>	<b>Maîtrise des statistiques descriptives (moyenne, écart-type, quartiles, fréquence...)</b>
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	Rappel des notions statistiques de licence Comparaison de moyenne Corrélation bi-variée Initiation à l'analyse multivariée Initiation à un logiciel d'analyse de données Etudes de cas
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. <b>Accès internet et connexion obligatoire à la plateforme pédagogique</b> pour réaliser les TD et les études de cas en ligne.

### Contrôle des connaissances

#### 1<sup>ère</sup> session

#### 2<sup>ème</sup> session

**CT (contrôle terminal) : épreuve écrite\* de 2 h**

\* Documents autorisés pour l'écrit :

1. l'étudiant peut venir à l'examen avec **une feuille d'aide (11 cm X 15 cm)** comprenant recto-verso les formules, les exemples ou tout autre élément de nature à aider l'étudiant.
2. **calculatrice obligatoire et nécessaire. Tables remises avec le sujet**

**CT (contrôle terminal) : épreuve écrite\* de 2 h**

\* Documents autorisés pour l'écrit :

1. l'étudiant peut venir à l'examen avec **une feuille d'aide (11 cm X 15 cm)** comprenant recto-verso les formules, les exemples ou tout autre élément de nature à aider l'étudiant.
2. **calculatrice obligatoire et nécessaire. Tables remises avec le sujet**

Les TD sont des exercices d'application pour approfondir les envois de cours, des entraînements pour réussir l'examen et des mises en situation pour se professionnaliser à travers l'utilisation d'un logiciel d'analyse de données. Disponibles sur la plateforme. **Dates : A définir ultérieurement.**

<b>Responsable(s)</b>	Nelly SCHUTZ	
<b>Objectifs</b>	Etre capable de comprendre les éléments conceptuels et empiriques de la demande d'éducation (pourquoi les individus et l'Etat, sont-ils prêts à investir dans l'éducation ?) et de l'offre d'éducation (Quelles sont les caractéristiques d'un système éducatif efficace, efficient et équitable ?).	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	<p>Introduction</p> <p><b>Chapitre 1. Analyse microéconomique de l'éducation</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Approche théorique de la demande d'éducation</li> <li>2. Financement de l'éducation</li> </ol> <p><b>Chapitre 2. L'évaluation des systèmes éducatifs</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'évaluation d'un système éducatif : efficacité, efficience et équité</li> <li>2. L'offre d'éducation</li> <li>3. Les concepts autour de l'évaluation de l'efficacité des systèmes éducatifs</li> <li>4. Les concepts autour de l'évaluation de l'efficience des systèmes éducatifs</li> <li>5. Les concepts autour de l'évaluation de l'équité des systèmes éducatifs</li> </ol> <p><b>Chapitre 3. L'Approche macroéconomique des effets de l'Education</b></p>	
<b>Bibliographie</b>	<p><i>L'unité UE2 ECONOMIE DE L'EDUCATION comporte deux cours : 16MSE483 et 16MSE493. Ils sont liés entre eux. L'UE2 - 16MSE493 permet d'aborder les recherches qui ont été réalisées à partir des concepts présentés et expliqués dans l'UE - 16MSE483</i></p> <p>AFFICHARD J. : « Quels emplois après l'école : la valeur des titres scolaires depuis 1973 », <i>Économie et Statistique</i>, n° 134, p. 7-26, Insee, 1981.</p> <p>BAUDELLOT, Ch. &amp; LECLERCQ, F.: <i>Les effets de l'éducation</i>, La Documentation Française, 2005.</p> <p>BECKER G. (1964), "Human Capital : A theoretical and Empirical Analysis", New York, Columbia University Press</p> <p>S. BOWLES, H. GINTIS &amp; M. OSBORNE, « The Determinants of Earnings : a Behavioral Approach », in <i>Journal of Economic Literature</i>, vol. 39, 2001</p> <p>DEMEUSE M, BAYE A. (2005) "Vers une école juste et efficace", De Boeck, Bruxelles</p> <p>DURU-BELLAT (2006), "L'inflation scolaire. Les désillusions de la méritocratie", Paris, La République des idées/Seuil</p> <p>GIRET J.-F., « Quand les jeunes s'estiment déclassés », in Giret J.-F, Lopez A., Rose J. (éditeurs) : <i>Des formations pour quels emplois</i>, Éditions La Découverte, p. 279-288, 2005.</p> <p>GURGAND, M. : <i>Economie de l'Education</i>, Repères, La Découverte, 2005. SALL, H.N., De KETELE, J.-M., (1997) : Évaluation du rendement des systèmes éducatifs : apports des concepts d'efficacité, d'efficience et d'équité. <i>Mesure et évaluation en éducation</i>, 19, n°3, 119-142.</p>	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
<b>1<sup>ère</sup> session</b>		<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>		<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>
* Documents autorisés pour l'écrit : aucun		* Documents autorisés pour l'écrit : aucun

U.E.5	ANGLAIS : RECHERCHE EN SCIENCES DE L'ÉDUCATION	
16MSE486		
<b>Responsable(s)</b>  <b>Objectifs</b>  <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>  <b>Moyens d'enseignement</b>	Aurore MARQUIE JACQUIN  Développer la compréhension et l'expression écrites ainsi que la compréhension orale et l'expression orale en anglais dans le domaine des sciences de l'éducation. Acquérir un vocabulaire spécialisé et un registre de langue adaptée à une utilisation professionnelle de l'anglais.  Exploitation et analyse de documents écrits et audio-visuels sur des thèmes des sciences de l'éducation. Entraînement à la rédaction de brefs écrits en anglais spécialisé (abstracts, résumés, essais, compte-rendu d'écoute).  <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos à visionner en ligne.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
<b>1<sup>ère</sup> session</b>	<b>2<sup>ème</sup> session</b>	
<b>C.C (contrôle continu) :</b>  2 devoirs obligatoires sur l'année <b>(au choix parmi les thématiques proposées)</b>	<b>C.C (contrôle continu) :</b>  <b>Note de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b>	

<b>Responsable(s)</b>	Sophie AUDIDIÈRE	
<b>Objectifs</b>	Comprendre la pertinence d'un cadre éthique pour la recherche en éducation.	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	<p>Le cours dispense des éléments d'histoire de l'éthique de la recherche scientifique, et d'émergence des normes internationales (rapport Belmont). Il distingue des niveaux d'analyse éthique, qui permettent d'aller interroger, au delà de la seule conformité de la recherche à des normes pré-établies, les dimensions éthiques, déontologiques, et d'intégrité de la recherche. On accordera une attention particulière à la question du consentement en sciences humaines et sociales, pour aller rejoindre la question de la participation et des méthodes dites participatives (dans leurs différentes formes). Ces méthodes permettent de poser des questions politiques touchant au rapport entre science et société, science et démocratie. On terminera donc avec l'examen de l'idée d'une « science ouverte », dans ses dimensions éthiques, épistémologiques, économiques et politiques.</p>	
<b>Bibliographie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hubert DOUCET, Développement des concepts et des enjeux en éthique de la recherche, <i>Pistes</i>, volume 3, n°1 mai 2001.</li> <li>- <a href="http://pistes.revues.org/3805">http://pistes.revues.org/3805</a> <a href="https://journals.openedition.org/pistes/3805">https://journals.openedition.org/pistes/3805</a></li> <li>- Joseph JOSY LEVY et Michel BERGERON, Éthique de la recherche et responsabilité sociale du chercheur, <i>Ethique publique</i>, volume 12, n°1, 2010</li> <li>- <a href="https://ethiquepublique.revues.org/281">https://ethiquepublique.revues.org/281</a></li> <li>- <i>Journal International de Bioéthique</i> 2001/2 (Vol. 12).</li> <li>- Code de Nuremberg.</li> <li>- <a href="http://www.frqs.gouv.qc.ca/documents/10191/186011/Code_Nuremberg_1947.pdf/d29861b8-30a7-456e-9a83-508f14f4e6d5">http://www.frqs.gouv.qc.ca/documents/10191/186011/Code_Nuremberg_1947.pdf/d29861b8-30a7-456e-9a83-508f14f4e6d5</a></li> <li>Rapport Belmont</li> <li>- <a href="https://www.citiprogram.org/citidocuments/Belmont/belmont_report_French.pdf">https://www.citiprogram.org/citidocuments/Belmont/belmont_report_French.pdf</a></li> <li>- Stanley MILGRAM, <i>Soumission à l'autorité</i>, Calmann-Lévy, 1974.</li> <li>- Gina PERRY, Behind the Shock Machine: <i>The Untold Story of the Notorious Milgram Psychology Experiments</i>, The New Press, 2013.</li> <li>- Philippe VEYRUNES, Stefano BERTONE, Marc DURAND : L'exercice de la pensée critique en recherche – formation : vers la construction d'une éthique des relations entre chercheurs et enseignants débutants.</li> <li>- <a href="http://hal.inria.fr/docs/00/05/53/32/PDF/exercice_de_la_pensee_critique.pdf">http://hal.inria.fr/docs/00/05/53/32/PDF/exercice_de_la_pensee_critique.pdf</a></li> <li>- <i>La recherche en éducation, étapes et approches</i>, dirigé par Thierry KARSENTI et Lorraine SAVOIE-ZAJC, ERPI.</li> <li>- Revue éthique publique, vol 2, automne 2000</li> <li>- <i>La malréglementation</i>, dirigé par Pierre TRUDEL et Michèle S. JEAN, ERPI</li> <li>- La régulation éthique de la recherche aux États-Unis : histoire, état des lieux et enjeux. François BONNET et Bénédicte ROBERT</li> <li>- <a href="http://www.francoisbonnet.net/Articles/BonnetetRobertRegulationethique.pdf">http://www.francoisbonnet.net/Articles/BonnetetRobertRegulationethique.pdf</a></li> <li>Éthique de la recherche sociale :</li> <li>- <a href="http://www.frqsc.gouv.qc.ca/documents/10191/186005/Orientations_FQRSC_consentement_confidentialite_2002.pdf/a20be0fe-9591-4c3a-89d3-d8bc5014e8ec">http://www.frqsc.gouv.qc.ca/documents/10191/186005/Orientations_FQRSC_consentement_confidentialite_2002.pdf/a20be0fe-9591-4c3a-89d3-d8bc5014e8ec</a></li> <li>- Code d'éthique de la recherche pour les Hautes Ecoles Pédagogiques, adopté par la Conférence suisse des directeurs des HEP (CDHEP) le 31 mai 2002.</li> <li>- <a href="https://www.hepl.ch/files/live/sites/systemsite/files/centre-soutien-recherche-relations-internationales/pole-levees-fonds/code-ethique-recherche-rd-2002-hep-vaud.pdf">https://www.hepl.ch/files/live/sites/systemsite/files/centre-soutien-recherche-relations-internationales/pole-levees-fonds/code-ethique-recherche-rd-2002-hep-vaud.pdf</a></li> <li>Plus textes et vidéos cotés dans le cours.</li> </ul>	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
	<b>1<sup>ère</sup> session</b>	<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>C.T (Contrôle terminal) : dossier</b>		<b>C.C (contrôle terminal) : dossier</b>

<b>Responsable(s)</b>	Paul LEHNER	
<b>Objectifs</b>	Ce cours de sociologie de l'éducation vise à développer les approches sociologiques qui, depuis les années 1970, ont permis d'apporter des connaissances scientifiques sur le système éducatif. L'enjeu est de donner aux étudiants une solide culture sociologique de base pour comprendre les faits sociaux éducatifs, déterminants dans la structuration de la société.	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	Le cours enseigne ou rappelle la spécificité de la démarche sociologique, notamment la rupture épistémologique qui permet d'en garantir la validité scientifique. A partir des avancées de la sociologie de l'éducation (mise en lumière des fondements sociaux de la réussite scolaire et des « aptitudes ») il montre comment cette rupture a pu conduire aux avancées majeures dans la discipline. Le cours s'emploiera à décliner ces différentes avancées et les faits sur lesquels elles s'appuient. Il montrera que, malgré ces avancées, les inégalités de réussite scolaire, qui seront abordées largement, restent insuffisamment analysées. Il propose des outils théoriques pour davantage comprendre ces inégalités et ce qui fait obstacle à une amélioration du système scolaire, en particulier au niveau des présupposés qui orientent l'action publique.	
<b>Bibliographie</b>	<p>CAYOUCETTE REMBLIERE Joanie (2016), <i>L'école qui classe. 530 élèves du primaire au baccalauréat</i>, Paris, Presses Universitaires de France.</p> <p>CROIZET Jean-Claude, MILLET Mathias, <i>L'école des incapables</i>, La Dispute.</p> <p>DURLER Hélène (2015), (2016) <i>L'autonomie obligatoire. Sociologie du gouvernement de soi à l'école primaire</i>, PUR.</p> <p>GARCIA Sandrine, OLLER Anne-Claudine (2015), <i>Réapprendre à lire. De la querelle des méthodes à l'action pédagogique</i>, Le Seuil, Paris.</p> <p>HENRI-PANABIÈRE Gaële (2010), <i>Des héritiers en échec scolaire</i>, La Dispute, Paris.</p> <p>LAHIRE Bernard (1993), <i>Culture écrite et inégalité. Sociologie de l'échec scolaire à l'école primaire</i>, Presses Universitaires de Lyon.</p> <p>LAHIRE Bernard (1995), <i>Tableaux de famille. Heurs et malheurs scolaires en milieu populaire</i>, Gallimard.</p> <p>LIGNIER Wilfried (2012), <i>La petite noblesse de l'intelligence : une sociologie des enfants précoces</i>, Paris, La découverte.</p> <p>THIN Daniel (1998), <i>Quartiers populaires. L'école et les familles</i>, Presses Universitaires de Lyon.</p> <p>Des ouvrages complémentaires seront indiqués en cours d'année.</p>	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
<b>1<sup>ère</sup> session</b>		<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>		<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>
* Documents autorisés pour l'écrit : aucun		* Documents autorisés pour l'écrit : aucun

<b>Responsable(s)</b>	Nelly SCHUTZ	
<b>Objectifs</b>	Etre capable de comprendre l'approche économique de la question de l'utilité sociale et économique de l'éducation au niveau micro et au niveau macro-économique. Les études et analyses réalisées dans les pays de l'OCDE.	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	<p><b>Chap. 1. Croissance économique et investissement éducatif</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Croissance économique dans les pays de l'OCDE</li> <li>2. Niveau d'éducation dans les pays de l'OCDE</li> <li>3. Les dépenses publiques consacrées à l'éducation dans les pays de l'OCDE</li> <li>4. Les enjeux de l'éducation à 2030</li> <li>5. La formation professionnelle tout au long de la vie dans l'OCDE</li> </ol> <p><b>Chap. 2. L'efficacité des systèmes éducatifs et son évaluation</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluation de l'efficacité interne des systèmes éducatifs <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Mode de regroupement des élèves</li> <li>b.</li> </ol> </li> <li>2. Evaluation de l'efficacité externe des systèmes éducatifs <ol style="list-style-type: none"> <li>c. Evaluation du rendement individuel de l'éducation</li> <li>d. Evaluation du rendement public de l'éducation</li> <li>e. Evaluation du rendement social de l'éducation</li> </ol> </li> </ol> <p><b>Chap. 3. L'efficacité des systèmes éducatifs et son évaluation</b></p> <p><b>Chap. 4. L'équité des systèmes éducatifs et son évaluation</b></p>	
<b>Bibliographie</b>	<p><i>L'unité UE2 ECONOMIE DE L'EDUCATION comporte deux cours : 16MSE483 et 16MSE493. Ils sont liés entre eux. L'UE2 - 16MSE493 permet d'aborder les recherches qui ont été réalisées à partir des concepts présentés et expliqués dans l'UE - 16MSE483.</i></p> <p>DUBET, F., DURU-BELLAT, M., et VERETOUT, A. : <i>Les sociétés et leur école. Emprise du diplôme et cohésion sociale</i>, Paris, Seuil, 2010.</p> <p>MEURET, D. : « <i>Égalité et équité des systèmes éducatifs</i> », in Van Zanten A. (dir), <i>Dictionnaire de l'éducation</i>, Paris PUF, 2008.</p> <p>GRAVOT P. (1993) « <i>Economie De L'éducation</i> », éd Economica</p> <p>Regards sur l'éducation 2016</p> <p>PAUL JJ, (1999), « <i>Administrer, gérer, évaluer les systèmes éducatifs</i> », Une encyclopédie pour aujourd'hui, Paris, ESF</p> <p>DEPP « <i>L'Europe de l'éducation en chiffres 2018</i> »</p> <p>Résultats du PISA 2018</p>	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
<b>1<sup>ère</sup> session</b>		<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>		<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b>
* Documents autorisés pour l'écrit : aucun		* Documents autorisés pour l'écrit : aucun



<b>Responsable(s)</b>	Marielle LE MENER	
<b>Objectifs</b>	Se familiariser avec la démarche de recherche. Etre capable de : <ul style="list-style-type: none"> <li>- problématiser un objet de recherche,</li> <li>- formuler des hypothèses de recherche,</li> <li>- extraire les informations principales d'un article scientifique</li> <li>- construire une revue de littérature</li> </ul>	
<b>Public concerné</b>	Etudiants inscrits en Master 1 Sciences de l'Education	
<b>Bibliographie</b>	Communiquée à chaque envoi	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
	<b>1<sup>ère</sup> session</b>	<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>CT (contrôle terminal) :</b> épreuve écrite* de <b>2 h</b> (2/3 de la note)	<b>CT (contrôle terminal) :</b> épreuve écrite* de <b>2 h</b> (2/3 de la note)	
* Documents autorisés pour l'écrit : aucun	* Documents autorisés pour l'écrit : aucun	
<b>C.C (contrôle continu) :</b> Commentaire critique d'un article scientifique (1/3 de la note finale)	<b>C.C (contrôle continu) :</b> <b>Note de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session.</b>	

<b>Responsable(s)</b>	Marielle LE MENER
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Connaître les différents outils d'enquêtes, savoir les choisir en fonction des objectifs de la recherche et les construire</li> <li>• Posséder les éléments nécessaires à la réalisation du projet de recherche</li> </ul>
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	Collecte des données Conception d'un questionnaire et échantillon Conception d'un entretien de recherche Conception d'une observation
<b>Bibliographie</b>	Communiquée avec les envois
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.

**Contrôle des connaissances**

1 <sup>ère</sup> session	2 <sup>ème</sup> session
<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b> * Documents autorisés pour l'écrit : aucun	<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h</b> * Documents autorisés pour l'écrit : aucun

<b>Responsable(s)</b>	MURDOCH Jake	
<b>Objectifs</b>	S'interroger sur les facteurs qui peuvent améliorer l'efficacité, l'équité et la qualité des systèmes éducatifs ainsi que les politiques envisageables. Développer une connaissance sur les comparaisons des systèmes éducatifs et comprendre les apports et les limites de telles comparaisons.	
<b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les données nationales et internationales (ex : PISA) mesurant l'efficacité, l'équité et la qualité en éducation ;</li> <li>• Les facteurs influençant l'efficacité, l'équité et les inégalités scolaires des systèmes éducatifs ;</li> <li>• L'efficacité vs l'équité des systèmes ;</li> </ul>	
<b>Bibliographie</b>	Communiquée à chaque envoi	
<b>Moyens d'enseignement</b>	<b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).	
<b>Contrôle des connaissances</b>		
	<b>1<sup>ère</sup> session</b>	<b>2<sup>ème</sup> session</b>
<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h</b>	<b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h</b>	
* Documents autorisés pour l'écrit : aucun	* Documents autorisés pour l'écrit : aucun	