

MASTER SCIENCES DE L'ÉDUCATION 2^{ème} ANNÉE
Spécialité : Expertise sociologique et économique
en éducation (Analyse, enquête, évaluation)

EAD - INSPE

Fiches descriptives des enseignements 2020-2021

ATTENTION : Les fiches « Enseignement » peuvent être partiellement modifiées jusqu'au début du mois d'octobre :

<https://ead.u-bourgogne.fr/formations/sciences-de-leducation/les-formations-en-sciences-de-leducation.html>

U.E.3**ANGLAIS : RECHERCHE EN SCIENCES DE
L'ÉDUCATION****MSE486**

Responsable(s)	Aurore MARQUIE JACQUIN	
Objectifs	Développer la compréhension et l'expression écrites ainsi que la compréhension orale et l'expression orale en anglais dans le domaine des sciences de l'éducation. Acquérir un vocabulaire spécialisé et un registre de langue adaptée à une utilisation professionnelle de l'anglais.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Exploitation et analyse de documents écrits et audio-visuels sur des thèmes des sciences de l'éducation. Entraînement à la rédaction de brefs écrits en anglais spécialisé (abstracts, résumés, essais, compte-rendu d'écoute).	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos à visionner en ligne.	
Contrôle des connaissances		
	1^{ère} session	2^{ème} session
C.C (contrôle continu) :	C.C (contrôle continu) :	C.C (contrôle continu) :
2 devoirs obligatoires sur l'année (au choix parmi les thématiques proposées)	Note de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session	

Responsable(s)	Sophie MORLAIX	
Objectifs	Apporter des éléments d'information et de réflexion sur le fonctionnement du système éducatif à différents niveaux (système, établissement et élève) et plus largement sur les questions relatives au système éducatif.	
Public concerné	Etudiants de Master 2 recherche	
Prérequis	Connaissances sur le fonctionnement du système éducatif français	
Points principaux du programme (présentation et plan)	<p>Vidéos de conférences sur le système éducatif et sur des questions d'éducation.</p> <p>Exemples de thèmes :</p> <p>L'évaluation du système éducatif L'évaluation des acquis des élèves Les inégalités dans le système éducatif L'évaluation et le pilotage des établissements scolaires Politiques éducatives et comparaisons internationales L'évolution du métier d'enseignant ou d'autres thèmes selon l'actualité en éducation</p>	
Bibliographie	<p>Fournie à la demande</p> <p>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos/bandes audios. Accès internet – adresse mail obligatoire.</p>	
Contrôle des connaissances		
	1^{ère} session	2^{ème} session
	CT (contrôle terminal) : dossier	CT (contrôle terminal) : dossier

Responsable(s)	Sandrine GARCIA	
Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)	<p>Le but de ce module est de proposer aux étudiants une initiation à la collecte de données sur le terrain. Ils pourront participer à des recherches en cours avec l'IREDU ou initier individuellement une collecte.</p> <p>Les étudiants participeront à des recherches aux côtés des enseignants-chercheurs de l'IREDU. Pour cela, les étudiants seront formés à la fois sur le plan théorique en fonction des nécessités des enquêtes en cours et sur le plan pratique (formation à l'entretien) pour être en mesure de réaliser les enquêtes. Cette année, l'enquête portera sur deux thèmes : les conditions de travail des enseignants et le congé maladie comme « soupape » de sécurité lorsque les conditions de travail sont dégradées et l'accès au métier d'enseignant à partir des voies parallèles au concours (vacations, remplacements, etc.).</p>	
Public concerné	Etudiants de Master 2 Sciences de l'Education.	
Bibliographie	<p>Françoise LANTHAUME, « Tensions, ajustements, crise dans le travail enseignant : un métier en redéfinition, <i>Pensée plurielle</i>, 2008/2, n° 18.</p> <p>Géraldine FARGES, <i>Les mondes enseignants</i>, 2017, PUF.</p> <p>Louis BERGER et Yannick D'ASCOLI, « Les motivations à devenir enseignant : revue de la question chez les enseignants de première et deuxième carrière, <i>Revue Française de pédagogie</i>, 1975, juin 2011.</p> <p>Jessica RIEL and Karen MESSING, « Counting the minutes: Administrative control of work schedules and time management of secondary school teachers in Québec », <i>Work</i> 40, 2011.</p> <p>Christian MAROY, <i>L'école à l'épreuve de la performance. Les politiques de régulation par les résultats</i>, Bruxelles, De Boeck, 2013.</p> <p>Christian MAROY, « Les évolutions du travail enseignant en France et en Europe : facteurs de changement, incidences et résistances dans l'enseignement secondaire », <i>Revue Française de Pédagogie</i>, vol. 155, 2006.</p>	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Des échanges par mails et des envois sur la plateforme sont également prévus.	
Devoirs	<p>Les devoirs consisteront en un dossier qui reposera soit sur des observations réalisées, soit un entretien analysé et retranscrit.</p> <p>Le travail final sera rendu à la fin de l'enseignement.</p> <p>A mi- parcours, les étudiants devront préciser les modalités d'avancement qui sont les leurs.</p>	
Contrôle des connaissances		
	1^{ère} session	2^{ème} session
	C.C (contrôle continu) : travail à rendre	C.C (contrôle continu) : travail à rendre

U.E.1

SOCIOLOGIE DE L'ÉDUCATION 2

16MSE550

Parcours de réussite et décrochage scolaire

Responsable(s)	FARGES Géraldine	
Objectifs	Ce cours vise à approfondir la compréhension et l'analyse des processus par lesquels les acteurs du système éducatif et l'institution scolaire elle-même, peuvent influencer sur les trajectoires des individus. En se concentrant sur différents aspects du décrochage scolaire comme construit social, et en prenant appui sur les résultats des recherches menées sur ce thème, ce cours vise l'acquisition d'une posture sociologique réflexive sur un sujet dont il est souvent question dans l'actualité.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Du problème social à l'objet sociologique : le cas du « décrochage scolaire » 2. Déconstruction du « décrochage scolaire » 3. Des processus d'éloignement de l'école 4. Sociographie des sortants précoces de l'école (plan indicatif susceptible d'être modifié) 	
Bibliographie	<p>BAUTIER E. et RAYOU P. (2009), <i>Les inégalités d'apprentissage</i>, PUF, Paris.</p> <p>BERNARD, P.-Y. (2013). <i>Le décrochage scolaire</i>. Paris : PUF.</p> <p>GLASMAN, D., & OEUVRARD, F. (2004). <i>La déscolarisation</i>. Paris : La Dispute.</p> <p>« Le décrochage scolaire. Des processus au parcours », <i>Diversité</i>, hors-série n°14, 2012</p> <p>LAHIRE B. (1995). <i>Tableaux de famille - Heurs et malheurs scolaires en milieu populaire</i>, Seuil.</p> <p>MILLET, M., & Thin, D. (2012). <i>Ruptures scolaires. L'école à l'épreuve de la question sociale</i> (p. 318). Paris : PUF.</p> <p>WILLIS, P. (1977). <i>Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs</i> (p. 226). Columbia University Press.</p> <p>Des lectures supplémentaires seront proposées à la fin des différents chapitres.</p>	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session	2^{ème} session	
CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h	CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 2 h	
* Documents autorisés pour l'écrit : Aucun	* Documents autorisés pour l'écrit : Aucun	

U.E. 2	MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE COMPARÉE	
16MSE552		
Responsable(s) Objectifs Points principaux du programme (présentation et plan) Bibliographie Moyens d'enseignement	MURDOCH Jake Analyser les systèmes éducatifs aux niveaux primaire, secondaire et supérieur avec l'utilisation des données nationales et internationales (par exemple TIMSS, PISA, PIRLS) couvrant des pays développés ainsi que des pays en voie de développement. Développer une connaissance sur les comparaisons des systèmes éducatifs et comprendre les apports et les limites de telles comparaisons. <ul style="list-style-type: none"> • Les données nationales et internationales (PISA, TIMSS, PIRLS, UNESCO) ; • L'enquête PISA (description, résultats et leur interprétation) ; • Les mesures de l'efficacité, l'équité et les inégalités scolaires des systèmes éducatifs ; Communiquée à chaque envoi Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session	2^{ème} session	
C.C (contrôle continu) : Dossier : analyse comparative de la question de recherche du mémoire (100%)	Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session	

U.E.3	SÉMINAIRE DE SOCIOLOGIE EN ANGLAIS	
16MSE554		
Responsable(s) Objectifs Points principaux du programme (présentation et plan) Bibliographie Moyens d'enseignement	MURDOCH Jake Développer la capacité à comprendre et analyser des écrits de sociologie de l'éducation en anglais. <ul style="list-style-type: none"> • Lecture et analyse de divers articles scientifiques en anglais ; • Acquisition du vocabulaire spécifique des thèmes abordés (inégalités sociales et scolaires, réussite et décrochage, discrimination, insertion professionnelle, éducation pour tous...) Liste des textes fournie au premier envoi Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session	2^{ème} session	
C.C (contrôle continu) : Devoir : analyse d'un article scientifique en anglais (100%)	Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session	

U.E.4		ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES EN ÉDUCATION
16MSE557		
Responsable(s)	Marielle LE MENER	
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Prendre connaissance des principales politiques publiques dans le domaine de l'éducation - Prendre connaissance des travaux de recherche actuels relatifs aux politiques éducatives - Etre capable d'analyser ces politiques et ces travaux de recherche 	
Public concerné	Etudiants de Master 2 Sciences de l'Education	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Ce cours abordera dans un premier temps le concept de politiques publiques (définition, conception, etc.) et dans un second temps l'analyse des politiques publiques françaises en matière d'éducation en partant de quelques exemples (politiques publiques ayant pour objectif de réduire les inégalités sociales, lutter contre le sexisme, etc.).	
Bibliographie	<p>BOUSSAGUET L., JACQUOT S. & RAVINET P. (dir.) (2010), Dictionnaire des politiques publiques, Paris, Presses de Science Po</p> <p>FELOUZIS G. & HANHART, S. (2011), « Gouverner l'éducation par les nombres. Usages, débats et controverses », <i>Raisons éducatives</i>, Bruxelles, De Boeck</p> <p>LAPOSTOLLE, G. (2005), « Du bon usage de la démocratisation, l'exemple des politiques éducatives en France depuis le début des années 1980, Paris, Presses des sciences po, <i>Vingtième siècle, revue d'histoire</i></p> <p>MEURET, D. (2008), « Egalité et équité des systèmes éducatifs » in VAN ZANTEN (Dir.), <i>Dictionnaire de l'éducation</i>, Paris, PUF</p> <p>MONS, N. (2007), <i>Les nouvelles politiques éducatives. La France fait-elle les bons choix ?</i> Paris, PUF</p> <p>VAN ZANTEN (2008), « Les politiques éducatives » in VAN ZANTEN (dir.) <i>Dictionnaire de l'éducation</i>, Paris, PUF</p> <p>VAN ZANTEN Agnès (2011), <i>Les politiques d'éducation</i>, Paris, PUF, QSJ</p> <p>La bibliographie sera complétée dans le cours.</p>	
Moyens d'enseignement	<p>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.</p> <p>Accès internet et adresse mail obligatoire.</p>	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session		2^{ème} session
<p>CT (contrôle terminal) : dossier.</p> <p>Travail à partir d'une analyse d'un article ou d'un groupe d'articles transmis dans le cours à remettre à la première session OU à la deuxième session.</p>		<p>CT (contrôle terminal) : dossier.</p> <p>Travail à partir d'une analyse d'un article ou d'un groupe d'articles transmis dans le cours à remettre à la première session OU à la deuxième session.</p>

Responsable(s)	Sophie AUDIDIÈRE	
Objectifs	L'objectif final est de rédiger un chapitre du mémoire de recherche pour analyser les problèmes, les enjeux et les limites éthiques de votre propre mémoire.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Dans l'objectif de la rédaction finale et d'une intégration réelle aux exigences de la recherche, le cours approfondit les tenants et les aboutissants de la notion et des pratiques nationales et internationales d'intégrité scientifique, qu'on distinguera de l'éthique et de la déontologie (d'une manière différente de ce qu'on voit en M1). On inclut bien entendu les recherches dites quantitatives dans cet examen et on accordera une attention particulière à la question des données massives (big data). La notion de conflit d'intérêt sera l'objet du dernier chapitre, de façon à intégrer les conflits de valeurs, les conflits entre postures intellectuelles (chercheuse vs experte, chercheuse vs militante) et entre régimes de régulation de la recherche.	
Bibliographie	<p>CARATINI, S., <i>Les non-dits de l'anthropologie</i>, Paris, PUF, 2004</p> <p>CONNOLLY, P., <i>Ethical Principles for Researching Vulnerable Groups</i>, University of Ulster, Office of the first Minister and Deputy First Minister, 2003</p> <p>Conseil de recherches médicales du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, <i>Énoncé de politique des trois Conseils – Éthique de la recherche avec des êtres humains</i>, Ottawa, Ministère des approvisionnements et services du Canada, 1998</p> <p>FREITAG, M., <i>L'oubli de la société. Pour une théorie critique de la postmodernité</i>, Québec, Presses Universitaires Laval, 2002</p> <p>FREITAG, M., <i>Le naufrage de l'université, et autres essais d'épistémologie politique</i>, Québec, Nuit blanche, 1995</p> <p>GAUTHIER, C. & MARTINEAU, S., « Figures de séducteurs et séduction en pédagogie », dans C. GAUTHIER & D. JEFFREY (dir.), <i>Enseigner et séduire</i>, Québec, Presses de l'Université Laval, 1999, p. 9-46, 1999</p> <p>GUILLEMIN, M., GILLAM, L. « Ethics, reflexivity and 'ethically important moments' », <i>Research. Qualitative Inquiry</i>, 10(2), 1999, p. 261-280</p> <p>HABERMAS, J., <i>De l'éthique de la discussion</i>, tr. fr., Paris, Cerf, 1992</p> <p>HARRISSON, D., « L'éthique et la recherche sociale », dans T. Karsenti & L. Savoie-Zajc (dir.), <i>Introduction à la recherche en éducation</i>, Sherbrooke, CRP, 2000, p. 33-56</p> <p>JEFFREY, D., « Le chercheur itinérant, son éthique de la rencontre et les critères de validation de sa production scientifique », <i>Recherches qualitatives. Hors Série</i>, (1), 2004, p.115-127</p> <p>MALHERBE, J-F., <i>Déjouer l'interdit de penser. Essais d'éthique critique</i>, Québec, Fides, 2001</p> <p>MALHERBE, J.-F., <i>La conscience en liberté. Apprentissage de l'éthique et création de consensus</i>, Québec, Fides, 1997</p> <p>MÜLLER, D., <i>Les éthiques de responsabilités dans un monde fragile</i>, Québec, Fides, 1998</p>	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session		2^{ème} session
CT (contrôle terminal) : dossier.		CT (contrôle terminal) : dossier.

Responsable(s)	Marc DEMEUSE	
Objectifs	Permettre aux étudiants : <ul style="list-style-type: none"> - de comprendre les problèmes liés à la mesure et à l'évaluation en éducation (y compris les modèles de mesure et les concepts qui y sont liés) - de mettre en œuvre des analyses (statistiques) de manière à s'assurer de la qualité des mesures réalisées et à les améliorer le cas échéant - de retirer l'information utile des mesures réalisées de manière à l'exploiter en contexte scolaire (évaluation du rendement scolaire, analyse de l'équité des dispositifs d'enseignement ou de formation, création d'indicateurs, comparaison de méthodes d'enseignement...) 	
Public concerné	Etudiants de Master 2 Sciences de l'éducation	
Prérequis	Niveau statistique M1 en sciences de l'éducation	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Le cours comporte 3 parties : <ul style="list-style-type: none"> • docimologie, mesure et évaluation, histoire et théorie de la mesure en sciences humaines et sociales • concepts et techniques liés à la mesure en sciences humaines • l'évaluation des compétences 	
Bibliographie	BERTRAND, R., BLAIS, J.G. (2004) : <i>Modèles de mesure. L'apport de la théorie des réponses aux items</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec. BRESSOUX, P., PANSU, P. (2003) : <i>Quand les enseignants jugent leurs élèves</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et formation ». DAWOUD, M. (1995) : <i>Elaboration d'un examen de rendement scolaire. Techniques et procédures</i> . Ottawa : Editions nouvelles AMS. De LANDSHEERE, G. (1992) : <i>Evaluation continue et examens. Précis de docimologie</i> . Bruxelles : Editions Labor, coll. « Education 2000 ». DEMEUSE, M. (éd.) (2004) : <i>Introduction aux théories et aux méthodes de la mesure en sciences psychologiques et en sciences de l'éducation</i> . Liège : Les Editions de l'Université de Liège. http://www.ubourgogne.fr/upload/site_120/ressources/notes_de_cours/cours_demeuse_2008/racine.pdf HOGAN, T.P. (2017, 2 ^e édition). <i>Introduction à la psychométrie</i> . Montréal : Chenelière éducation. LAURENCELLE, L. (1998) : <i>Théorie et techniques de la mesure instrumentale</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec. LAURIER, M., TOUSIGNANT, R., MORISSETTE, D. (2005, 3 ^e éd.) : <i>Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages</i> . Montréal (Québec) : Gaëtan Morin éditeur. MERLE, P. (1996) : <i>L'évaluation des élèves. Enquête sur le jugement professoral</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « L'éducateur ». MERLE, P. (2007) : <i>Les notes. Secrets de fabrication</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et société ». PENTA, M., ARNAULD, C., DECRUYNAERE, C. (2005) : <i>Développer et interpréter une échelle de mesure. Application du modèle de Rasch</i> . Sprimont (Belgique) : Pierre Mardaga éditeur, coll. « Pratiques psychologiques. Evaluation et diagnostic ». SCALLON, G. (2004) : <i>L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences</i> . Bruxelles : De Boeck université, coll. « Pédagogies en développement ». VESLIN, O., VESLIN, J. (1992) : <i>Corriger des copies. Evaluer pour former</i> . Paris : Hachette éducation, coll. « Pédagogies pour demain ». 	
Moyens d'enseignement	Cours en ligne (y compris vidéos et documents). Accès internet – adresse mail obligatoire.	
Devoirs	Oui, via le cours en ligne	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session		2^{ème} session
CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* : durée : 3 h		CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* : durée : 3 h
* Documents autorisés pour l'écrit : Tout document autorisé Ordinateur interdit		* Documents autorisés pour l'écrit : Tout document autorisé. Ordinateur interdit

Responsable(s)	G. FARGES	
Objectifs	Comprendre les enjeux des politiques éducatives récentes Développer une analyse sociologique des politiques éducatives mises en oeuvre Se familiariser avec la sociologie de l'action publique, des organisations et des professions	
Public concerné	Étudiants M2 ESEE / M2 CCRF	
Programme	Ce cours se concentre sur l'analyse des politiques éducatives récentes, en croisant les apports de la sociologie de l'éducation, de l'action publique, des organisations et des professions. Nous nous poserons essentiellement deux questions : quelles sont les principaux objectifs des politiques éducatives ? comment sont-elles mises en œuvre ? Après avoir présenté les grands enjeux des politiques scolaires, nous nous intéresserons à l'organisation du système scolaire ainsi qu'aux caractéristiques de ses principaux acteurs. Le cours se concentrera sur le système éducatif français, mais sera amené à présenter les politiques éducatives européennes.	
Bibliographie	BARRERE A., Sociologie des chefs d'établissement : les managers de la république, PUF, 2013 BUISSON-FENET H., <i>Piloter les lycées. Le « tournant modernisateur » des années 1990 dans l'Éducation nationale</i> , PUF, 2019 DURU-BELLAT M., FARGES G., VAN ZANTEN A., <i>Sociologie de l'école</i> , A. Colin, 2018 PONS X., <i>L'évaluation des politiques éducatives</i> , PUF, 2011 SAWICKI F. (coord), <i>Politiques scolaires</i> , dossier de la revue <i>Politix</i> , vol. 98, n°2, 2012 VAN ZANTEN, A., <i>Les politiques d'éducation</i> , PUF, 2014	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargé. Adresse e-mail pour contact.	
Devoirs	Un devoir facultatif d'entraînement à l'examen sera proposé au cours de l'année	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session		2^{ème} session
CT (contrôle terminal) : dossier.		CT (contrôle terminal) : dossier.

Responsable(s)	Jean-François GIRET
Objectifs	Le cours sensibilise les étudiants aux questions traitées par l'économie de l'éducation. Il s'agit d'apporter des éléments de réponse à plusieurs questions relativement simples. Combien coûte l'éducation ? Pourquoi demande-t-on de l'éducation ? Pourquoi l'éducation est financée par l'Etat mais également par le secteur privé ? Quelles sont les relations entre éducation et croissance ?
Public concerné	Étudiants de Master 2 Sciences de l'éducation (RECHERCHE)
Points principaux du programme (présentation et plan)	Seront successivement abordés dans le cours : Les ressources mobilisées par l'éducation, à partir d'une approche principalement descriptive. Les liens entre éducation et marché du travail, en détaillant les principales théories économiques qui abordent cette relation. L'offre, le financement et la production d'éducation Les liens éducation-croissance et la fuite des cerveaux
Bibliographie	LEMELIN, C. Économie de l'éducation. Presses Universitaires du Québec, (1998). VINOKUR, A. Réflexions sur l'économie du diplôme. Formation emploi, 1995, vol. 52, no 1, p. 151-183. GIRET J.F., LOPEZ A., ROSE J. : Des formations pour quels emplois, La Découverte, collection Recherches (2005) GURGAND (M.). Economie de l'éducation. La découverte. (2005) HANUSHEK, E. A., MACHIN, S. J., & WOESSMANN, L. (Eds.). Handbook of the Economics of Education. Elsevier (2016) PAUL (J.J.) : Économie de l'éducation, Armand Colin, (2007)
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Pendant le cours, des fichiers sous des formes vidéo ou audio pourront être proposés. Ils seront accessibles en ligne uniquement. Discussion dans un forum consacré à l'économie de l'éducation.

Contrôle des connaissances

1 ^{ère} session	2 ^{ème} session
C.C (contrôle continu) : - Evaluation de la participation en ligne (par l'intermédiaire du forum) (15% de la note) - Rédaction d'une fiche de lecture à partir d'un document envoyé par l'enseignant à la fin de son cours. Cette fiche de lecture devra être déposée sur la plateforme PLUBEL (85% de la note) .	Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session

Responsable(s)	Cathy PERRET	
Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)	<p>Au terme de ce cours, les étudiants sont davantage capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Transformer une interrogation en question de recherche et hypothèses ▪ Construire une problématique ▪ Choisir une méthodologie et les outils appropriés en appréhendant les différentes étapes d'une recherche en sciences sociales et ses limites ▪ Lire de manière critique un protocole de recherche (les conditions de production et les résultats) ▪ Présenter un projet de recherche 	
Public concerné	M2 recherche en Sciences de l'éducation	
Bibliographie	Donnée lors du 1 ^{er} envoi	
Moyens d'enseignement	<p>Uniquement téléchargement via la plateforme pédagogique PLubel-foad. Les TD sont notés comptant pour le contrôle continu. Des exercices facultatifs, des vidéos comme des tchats seront proposés régulièrement pour permettre aux étudiants de travailler régulièrement leur cours. La plateforme d'enseignement est utilisée par l'enseignante pour communiquer avec les étudiants, pour les exercices, etc. Certains travaux sont à réaliser en groupe. La plateforme Teams pourra également être utilisée par l'enseignante.</p> <p>Accès internet. Adresse mail obligatoire</p>	
Devoirs	Oui, devoirs notés comptant pour le contrôle continu. Les TD sont aussi comptabilisés pour le contrôle continu	
Contrôle des connaissances		
	1^{ère} session	2^{ème} session
	CT (contrôle terminal) : dossier	CT (contrôle terminal) : dossier
	C.C (contrôle continu) : Les devoirs et les TD sont <u>obligatoires</u> et notés	Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session

Responsable(s)	Magali DANNER	
Objectifs	Cet enseignement propose une approche méthodologique de l'analyse de données statistiques. L'objectif de cet enseignement est de savoir problématiser une réflexion en amont d'une exploitation quantitative des données, utiliser un logiciel d'analyse des données et interpréter des résultats afin d'apprécier l'impact des facteurs, prendre des décisions stratégiques et anticiper les conséquences de ces choix sur les situations étudiées.	
Prérequis	Maîtriser les statistiques descriptives et inférentielles.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Démarche d'analyse de données Rappel des statistiques descriptives et inférentielles Régression linéaire et logistique Limites méthodologiques de la modélisation et prolongements Initiation à un logiciel d'analyse de données Etude de cas	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session	2^{ème} session	
CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h Documents autorisés pour l'écrit * : Feuille d'aide (11 cm X 15 cm) autorisée , comprenant recto-verso les formules, les exemples ou tout autre élément de nature à aider l'étudiant. Calculatrice non nécessaire mais autorisée, cours autorisé. L'examen écrit comptera pour 100% de la note finale	CT (contrôle terminal) : épreuve écrite* de 3 h Documents autorisés pour l'écrit : *Feuille d'aide (11 cm X 15 cm) autorisée , comprenant recto-verso les formules, les exemples ou tout autre élément de nature à aider l'étudiant. Calculatrice non nécessaire mais autorisée, cours autorisé. L'examen écrit comptera pour 100% de la note finale	